

بررسی مؤلفه‌های اساسی در معرفت‌شناسی دینی اخوان‌الصفا

*دکتر محسن عبدالahi

چکیده

در قرن چهارم هجری گروهی از اندیشمندان موسوم به اخوان‌الصفا و خلان‌الوفا به این فکر افتادند که برای نشر علوم عقلی و نزدیکی کردن دین و فلسفه به یکدیگر و آگاه نمودن مردم نسبت به مسائل علمی و دینی رسالتی مختصر، بدون ذکر نام مؤلفان بنویسند و به صورت پنهانی منتشر کنند تا بتوانند در جهت زدودن انحراف از جامعه اسلامی فعالیت نمایند.

در آن هنگام، به رغم وجود مشکلات سیاسی و اجتماعی متعدد، مسلمانان از رشد فکری و علمی برخوردار بودند و نه تنها در زمینه فلسفه و سیاست بلکه در سایر جنبه‌های علمی به مرحله رشد و شکوفایی رسیده بودند. اخوان‌الصفا به موازات برخورداری از اندیشه دینی، عامل بازتولید بیداری فکری و توجه به علوم عقلی و فلسفه و حکمت یونانی در آن دوره هستند. طرح مسائل مذهبی در یک چهارچوب سازمان یافته و تلاش برای نظم دادن به مؤلفه‌های معرفت‌شناسی دینی بر محورهای خداشناسی، نبوت، انسان‌شناسی، معرفت نفس و اخلاق در این خصوص دارای اهمیت زیاد است.

کلید واژه‌ها: معرفت‌شناسی دینی، اخوان‌الصفا، نظریه واحد، نفس، اخلاق.

مقدمه

نکته شایان توجه در بررسی تاریخ فلسفه اسلامی به ویژه در قرن‌های چهارم و پنجم هجری، مطالعه پیرامون نهضت‌های فکری و شیوه تلفیقی آنها از فلسفه یونان و شریعت اسلامی است، این امر مرهون کنکاش در آثار مکتوب یا ترجمه شده یونانی، به ویژه کسانی چون مسعودی، الکندی، فارابی و اخوان‌الصفا می‌باشد. اخوان‌الصفا و خلان‌الوفا جمعیتی بودند از فلاسفه اسلامی برخوردار از اهداف فلسفی، دینی و سیاسی؛ نظام فکری جمعیت مزبور مبتنی بر توجه به آموزه‌های دین اسلام و فلسفه یونانی بود. در آن عصر که شاهد شکوفایی فکری و سیاسی مسلمانان می‌باشیم، اغلب فرقه‌های اسلامی، دینی و سیاسی به فلسفه یونانی علاقه‌مند شده بودند و به خصوص آنها یکی که بر قدرت سیاسی عرب و اسلام سنتی خورده می‌گرفتند در صدد بودند با بنیان نهادن نظامی فلسفی و سیاسی ملک و خلافت اسلامی را از انحطاط و فروپاشی نجات دهنند. اخوان‌الصفا، در راستای هدف مذکور، فعالیت‌هایی از خود نشان می‌دادند و رسائلی منتشر می‌کردند که در نوع خود کامل‌ترین اثر علمی، فلسفی و سیاسی در تاریخ تمدن اسلامی شمرده می‌شوند. بنابراین اهمیت اخوان‌الصفا به اهمیت و ارزش رسائل آنان خلاصه می‌گردد (قمیر، ص ۳۵). به عبارت دیگر، هدف از تألیف رسائل، تعلیم و تربیت به معنی وسیع آن است، یعنی به کمال و ثمر رساندن استعدادهایی که در درون انسان نهفته است و رشد و تکامل آن شرط نجات و رستگاری و به دست آوردن آزادی معنوی است. در این مقاله، مؤلفه‌های اساسی مؤثر بر معرفت‌شناسی دینی اخوان‌الصفا مشتمل بر «ساختار، سلسله مراتب و مذهب»، «خدائشناسی و توحید»، «فلسفه دین و پیامبران»، «امامت و خلافت»، «نفس» و «اخلاق» بررسی می‌شود.

مؤلفه نخست: ساختار، سلسله مراتب و مذهب اخوان‌الصفا

جمعیت اخوان‌الصفا از چهار مرتبه تشکیل می‌شود. مرتبه اول صاحبان صنایع که به جوانان دارای ۱۵ سال تمام اختصاص دارد چرا که آنها دارای صفا و پاکی در جوهر نفس و پذیرش احکام و سرعت تصور هستند. اخوان‌الصفا این دسته را اخوان‌الابرار و الرحماء می‌نامیدند (موسوی، ص ۱۱۱). اخوان‌الصفا گروهی سری بودند و از طریق

تماس‌های شخصی و محramانه عضو می‌گرفتند، به مبلغان خود توصیه می‌کردند که در میان جوانان کار کنند چه معتقد بودند که اشخاص سالخورده اغلب متحجرند و برای نهضت‌ها مناسب نیستند(شریف، ص ۴۰۹). مرتبه دوم کسانی بودند که اخوان آنان را اخوان الخيار و الفضلا می‌نامیدند. اینان کسانی بودند بین ۳۰ تا ۴۰ سال، دارای مرتبه رؤسای سیاستمند، لازمه این گروه مراعات اخوان و سخاوت و فیض بخشی و شفقت و مهربانی نسبت به دیگر اخوان بود(فاحوری و حجر، ص ۱۹۷). مرتبه سوم ویژه اعضا‌ای بود که بین ۴۰ تا ۵۰ سال داشتند و آنان را اخوان‌الفضلاء الکرام می‌نامیدند. این گروه به نیروی امر و نهی ممتاز بودند و هرگاه برای کار دعوت آنان مخالف و معاندی پیدا می‌شد به دفع آن عناد و خلاف بر می‌خاستند و از راه لطف و نرمی و مدارا آن مخالفت و معاندت را به صلاح باز می‌آوردند(حلبی، برگزیریه متن رسائل اخوان الصفا، ص ۱۶۳). چهارم مرتبه آخر و مرتبه کمال است که همه اخوان از سه درجه پیشین، به این درجه و مرتبه دعوت می‌شوند. این مرتبه از آن کسانی بود که سنسن از ۵۰ می‌گذشت. این مرتبه آمادگی برای رستاخیز و مفارقت هیولی است. در این مرتبه قوه مراج دست می‌دهد و بدان قوه، صعود به ملکوت آسمان و مشاهده احوال قیامت، بعث و حشر و نشر و میزان و عبور از صراط و نجات از دوزخ و مجاورت ذات پروردگار رحمن میسر می‌شود(فاحوری و حجر، ص ۱۹۷). این جماعت در میان فضلا و امیران و اشراف و بزرگ‌زادگان و دهقانان و پیشه‌وران و به ویژه بازرگانان پیروان و یاران بسیار دارند. از این رو، یاران خود را به شهرها می‌فرستادند تا در هر کس که به وی خیری می‌شوند او را به وارد شدن در جماعت ایشان فراخوانند. یاران خود را به ویژه به دعوت کردن جوانان بیشتر از پیران سفارش می‌کردند، زیرا نفوس جوانان همچون ورق سفید پاکیزه‌ای است که چیزی بر آن نوشته‌اند. از این رو، تلفیق تعالیم و مبادی دینی فلسفی که مردم را بدان می‌خوانند برای ایشان آسان‌تر دست می‌دهد تا به پیران(حلبی، پیشین، ص ۱۶۴-۱۶۵).

برای هر مرتبه‌ای مجلس ویژه آن وجود دارد به نحوی که فقط مدعوین مجاز به شرکت در آن مجلس هستند. در مرتبه اول اغلب پرامون روان‌شناسی، علوم عقلی، کتب الهی و احادیث نبوی، عدد، هندسه و نجوم بحث می‌شود. در هر کجا که پیروانی داشتند

به تشکیل مجتمعی همت می‌گماشتند. در این مجتمع که هر دوازده روز تشکیل می‌شد موضوعاتی از نوع مابعدالطبیعی و باطنی مورد بحث قرار می‌گرفت (شیریف، ص ۴۰۸). اگر کسی از حضور در مجمع تخلف می‌کرد باید عذری قانع کننده بیاورد و چون جلسه منعقد می‌شد رئیس در جامه خاص خود ظاهر می‌گشت و حکم را بر حاضران می‌خواند و تا آن حد که میزان فهم و گنجایش پیش ذهن شان بود موقعه می‌کرد و رسائل را برای ایشان تفسیر می‌کرد، تا آن گاه که گروهی از آنان دوره به پایان برند و از تلاششان رضایت حاصل شود (فاحوری و حجر، ص ۲۰۰-۱۹۹). در خصوص باقی مراتب در رسائل مطلبی واضح نیامده است:

من المعتقد ان لکل مرتبة من هذه الجماعات مجالس خاصة لا يدخلها الى من
يدعى اليها وقد فرضت الجمعية على اعضائها ان يكون لهم مجلس معين يجتمعون
فيه في اوقات معلومة فيتناولون شؤونهم و علومهم حسب درجات و من الثابت ان
لكل فئة مباحثتها و قضيتها التي تناوش فيها و ان المرتبة الاولى من الفتيان اكثرا ما
تجادل في علم النفس و العقل و الاسرار كتب الهيبة و الاحاديث النبوية و يتذاكرون
ايضا في العدد و الهندسة و النجوم و اما المجالس التي تضم اصحاب المراتب الباقية
تحفل دون الشك به مباحثت ابعد اثراً من هذه لانجد اليها اشاره في النصوص التي
وضعواها لعامة الناس او للمبتدئين من اتباعهم (موسوي، ص ۱۱۲).

در باره مذهب و وضعیت اعتقادی آنان دیدگاه‌هایی متفاوت وجود دارد. عده‌ای آنها را پیرو معزاله می‌دانند، اکثریتی قائل به شیعه بودن آنها هستند و دسته‌ای دیگر معتقدند آنها برای خود روش التقاطی برگزیده‌اند و با تلفیق فلسفه و دین در حقیقت مذهب جدیدی را ایجاد کرده‌اند. مؤلف تاریخ الحکما به نقل از ابوحیان توحیدی در باره مذهب زید بن رفاعه، یکی از اعضاء و به احتمال رئیس اخوان الصفا، می‌گوید: او را به خصوص قومی و طایفه‌ای اضافت نمی‌توان کرد، زیرا که با همه می‌جوشد، از هر باب داخل می‌شود، آنچه در دست دارد، با آنچه از زبان و بیان او ظاهر می‌شود، متفاوت است. روزگاری در بصره اقامت داشت و در صحبت جمعی از علماء که اصناف علوم و انواع صناعات می‌دانستند، مثل ابوسلیمان محمد عشر البستی المقدسی و ابوالحسن زنجانی و ابواحمد مهرجانی و عوفی و غیر ایشان بسر می‌برد (قطیعی، ص ۱۱۸). ابن تیمیه، آنان را

جزء فرقه نصیریه که در واقع عقایدشان مخالف معتزله بود می‌داند، بین این دو نقطه متقابل، نظریاتی متعدد در طی قرن‌های متتمادی اظهار شده است، از قبیل اینکه رسائل اخوان الصفا نوشتۀ حضرت علی بن ایطالب(ع) یا امام جعفر صادق(ع) یا حجاج یا امام غزالی یا دعاۀ اسماعیلیه بوده است(نصر، ص ۴۹) طیاوی، روایت ابوحیان توحیدی را در باب نویسنده‌گان رسائل معتبر شمرده و آن را کوشش در جهت درآمیختن فلسفه و شریعت و معلول تمایلات پنهانی فرقه شیعه قلمداد می‌کند. او تأکید می‌کند که هیچ گونه دلیل استواری در دست نیست که بگوییم رسائل جزئی از دعوت شیعه به طور عمومی یا اسماعیلیه به ویژه باشد ولی اسماعیلیه بعدها رسائل را برای پیشبرد اغراضشان به خدمت گرفتند(حلبی، تاریخ تمدن اسلام، ص ۱۶۰-۱۵۹).

به نظر محمد اقبال لاهوری این آیین که باعث احیای مستندات دینی شد، اساساً جنبشی ایرانی بود. اسماعیلیان به جای آنکه آزاداندیشی ارتداد آمیز عصر خود را سرکوب کند، کوشیدند که دین را با آن آشتبانی دهند. از این رو اسماعیلیه با آزاداندیشی آن عصر سخت پیوستگی داشت و از مجادلات کلامی برکtar بود. شیوه‌های تبلیغی اسماعیلیان به شیوه‌های تبلیغی فرقه اخوان الصفا می‌مانست و این مانندگی حاکی از وجود رابطه‌ای بین این دو فرقه است(اقبال لاهوری، ص ۵۰). برخی نیز معتقدند که آنان از قرامطه بوده‌اند. قرامطیان، شاخه‌ای از اسماعیلیه‌اند که پس از قیام علی بن محمد برقیعی معروف به صاحب الزنج یا قائد الزنج در قرن سوم هجری در جنوب بین النهرين ظهور کردند. اختلاف ایشان با اسماعیلیه، در برخی از مسائل درجه دوم است، اما در اصول کلی و اساسی با هم اشتراک دارند، این جنبش نخست، منحصر به اعراب نبطیان ساکن عراق و سوریه و عربستان بود و بعدها نفوذ آنان به ری و فارس و دیلمان و طبرستان و خراسان و ماوراء النهر و مولتان سند بسط و توسعه یافت(متتحن، ص ۴۷). دانشنامه اخوان الصفا را باید تلاشی برای سازگاری دگرباره اسماعیلیان غیر فاطمی و ضد ایدئولوژی آنها دانست(آزنده، ص ۴۸). ریچارد نلسون فرای معتقد است که ایشان معتزله و متأثر از اندیشه‌های زردشتی بوده اند: معتزله خویش را اخوان الصفا یعنی یگانگان و عدالت خواهان خوانده‌اند(فرای، ص ۱۷۴). با عنایت به تأثیرپذیری اخوان الصفا از دیدگاه‌های مذهب تشیع توجه امامت نیز جایگاهی مهم در اندیشه‌های آنان دارد. این

مسئله را اخوان الصفا در مبحث جداگانه‌ای بررسی کرده‌اند و در این مقاله نیز به آن اشاره شده است.

مؤلفه دوم: خداشناسی و توحید

خداشناسی و توحید اولین مؤلفه در معرفت‌شناسی دینی اخوان‌الصفا است. به عقیده اخوان‌الصفا خدا موجود است و برهان وجود او، مظاهر حکمت و عنایت به خلق است، مخلوقی که بر استوارترین و دقیق‌ترین شکل پدیده بر خالقی حکیم دلالت دارد... پروردگار این جهان را به استوارترین و بهترین وجه، نظام بخشیده، هر موجودی را بر حسب لیاقتش تدارک فرمود و بر حسب استعدادش در مکان ویژه خود قرار داده چنانکه گویی همگی انسان یا حیوان واحدند و او به تمام آنچه که بین زوایای آن می‌گذرد دانا است (قمری، ص ۴۵-۴۶). نخستین آفریننده خداوند موجودی است بسیط و روحانی که خود صور تمام اشیای جهان را دربر دارد. از این جوهر، جوهری دیگر، به نام نفس کلی به وجود آمده و از آن هم هیولای اولی که هنوز مقدار را نباید فه بود است، پا به عرصه هستی گذاشت... چون خدا موجودات را بیافرید آنها را از بی‌نظمی به نظم در آورد و ترتیب پیدایش اشیا و نظم آنها درست چون ترتیب اعداد است که از یک شروع می‌شود تا کثرت مخلوقات پدید آید و این کثرت بر وحدانیت خداوند دلالت نماید (خلیقی، ص ۲۶۸).

از تمثیلات متعددی که به کار برده‌اند بدون شک تمثیل اعداد از همه پراهمیت‌تر است، زیرا به وسیله اعداد می‌توان کثرت را به وحدت پیوست و هماهنگی جهان را نمودار ساخت. علم عدد طریقه وصال به عالم توحید و حکمت ماوراء الطیعه است و اصل موجودات رشته بقیه علوم است که آن را اکسیر اول و کیمیای اعظم می‌نامند و عدد را اولین فیض عقل بر نفس و زبان توحید و تنزیه می‌شمارند. پس جای تعجب نیست اگر اخوان نسبت مبدأ را به عالم با نسبت عدد واحد به سایر اعداد تشییه و مقایسه کرده‌اند. در یکی از فصول رساله‌الجامعه که نسبت به مجموعه رسائل جنبه باطنی و سری داشته است، عدد واحد را با وجود و صفر را با ذات بلاسم و ماوراء تعیین باری تعالی انطباق داده‌اند و در این تشییه صفر را نشانه و تمثیل ذات حق تعالی که عارفان آن را به

نور سیاه تشییه کرده‌اند و از هرگونه قید حتی عاری بودن از تقيید، برتر است قرار داده‌اند (همان، ص ۷۹-۸۰). تشیه خداوند به واحد عددی از باب تأثیر از فیثاغوریون است و می‌گویند او اول همه موجودات است همچنان که واحد سابق بر همه اعداد است و به همان نحو که واحد منشأ همه اعداد است خداوند مبدأ وجود همه موجودات می‌باشد (صفاء، ص ۳۱۱). استدلال اخوان‌الصفا بر وجود باری تعالی مبتنی بر دقت و انسجام و هماهنگی موجود در نظام آفرینش و نظم کرات آسمانی است به نحوی که هر فرد به طور فطری بدان معتبر است، چه عالم باشد و چه جاهم، به سوی او گرایش دارد و این نوع شناخت از خداوند که در دعاها و تضرع انسان‌ها متجلی می‌گردد معرفت خداوند از طریق عموم است، اما برای معرفت پروردگار طریقه خصوص هم ذکر نموده‌اند و آن شناخت خداوند از طریق تجربید و تنزیه و برهان و استدلال می‌باشد (موسوی، ص ۱۲۴-۱۲۵). محورهای اندیشه‌های اخوان‌الصفا درخصوص خدا و صفات ایشان به قرار ذیل است:

- الف. اندیشه‌های توده مردم که خدا را چون شخصی فاضل دارای صفات می‌دانند.
- ب. اندیشه کسانی که می‌گویند خدا صورتی روحانی است که در همه موجودات ساری است (این مذهب حلول صوفیانه است).
- ج. اندیشه کسانی که می‌گویند خدا نوری روحانی است.
- د. اندیشه کسانی که می‌گویند کسی نمی‌داند که خدا چیست و تعریف او ممکن نیست و این اندیشه خدا را راوه‌افته و در آمیخته با اشیا و ساری در آنها نمی‌داند [این اندیشه ضد حلول است و نزدیک به عقیده معتزله] (حلبی، گزیده متن رسائل، ص ۳۶).

شناخت راستینی که ما از خدا می‌یابیم مانند شناخت ما از موجودات دیگر نیست که از حیث کم (چیزی) کیف (چونی) و متی (چه زمانی) به دست می‌آوریم، زیرا هستی او با هستی همه موجودات دیگر اختلاف دارد و ممکن نیست که ذات او را به آنچه موجودات دیگر را بدان وصف می‌کنیم توصیف کنیم. نظر اخوان‌الصفا در این باره سخت نزدیک به نظر معتزله است که گویند: ما چیزی از خدا را در نمی‌یابیم (همان، ص ۳۷). بنابراین وجود خدا روشن است و نیازی به برهان ندارد و انسان به طور طبیعی او

را می‌شناسد و این شناخت در طبیعت بشر به ودیعت نهاده شده و هرچه در عالم وجود است خبر از وجود خدای تعالی و حکمت او و جمیع صفاتش دهد. آنان کسانی را که صفات جسمانی به خدا نسبت می‌دهند رد می‌کنند، به بیان علم خدا پرداخته‌اند و به اختلافاتی که در این مورد میان فلاسفه است توجه کرده‌اند ولی می‌گویند در علم خدا مثل بدون عدد است در واحد، پس علم خدا مانند علم عقلا که خود معقولات، بعد از نظر به محسوسات و تأمل و فکر، در عقولشان حاصل می‌شود نیست، بلکه علم او ذاتی است. همچنان که عدد ذات واحد است و چنان که واحد محیط به همه اعداد و شامل آن‌ها است، خدا نیز به اشیا و ماهیت آنها عالم است(فاحوری و حجر، ص ۲۲۰-۲۲۱). به عقیده آنها نسبت خداوند با جهان، همچون نسبت معمار به خانه نیست، بلکه همچون نسبت نور به چراغ یا خورشید است. عالم دستگاهی است عظیم که با هدف و غایت معنی ساخته شده است. ارواح و نفوس در آن در حال صعود و نزولند و جریان تجزیه و ترکیب در طبقات آن حکم فرمایند(فشهی، ص ۳۸۴). بررسی دقیق‌تر این ادعا مستلزم دقت در مبانی معرفت شناختی و فلسفی اخوان‌الصفاست. صبغة عرفانی شالوده این دیدگاه را تشکیل می‌دهد. برداشت اخوان‌الصفا از باری تعالی متأثر از رویکرد تلفیقی است.

مؤلفه سوم: ماهیت دین و پیامبران

دومین مؤلفه برای پرداختن به معرفت‌شناسی اخوان‌الصفا به فلسفه و ماهیت دین و نبوت مرتبط است. دین عامل هوشیار و آگاه کننده غافلان از یاد خدا و آخرت به هنگام اشتغال آنان بر امور دنیوی است، اغلب مردم به دنیا و شهوت رغبت دارند و می‌خواهند از لذت آن بهره‌مند شونند، لذا از آخرت غافلند. بسیاری از مردم نیز به نیکی و پاکدامنی در دنیا و ترک شهوت آن و جستجوی آخرت و نعمت‌های آن دل بسته‌اند و به معاد و زندگی پس از مرگ اندیشه می‌کنند. بنابر عقیده این گروه دین به سه بخش عمده شامل بخشی ویژه و شایسته خواص، بخش دوم شایسته متوسط‌ها و بخش دیگر شایسته عوام تفکیک می‌شود:

بخش نخست علم و عمل است پس از تصدیق به فرستادگان الهی و پذیرش ولایت اولوالامر، بخش دوم که ویژه متوسطحال‌هاست عمل به ظاهر شریعت و اقرار علمی به باطن آن است و اینکه شریعت بر حق است و پرهیز از انکار آن، بخش آخر نیز شایسته و لایق مردان و زنان و کودکانی است که در زمرة گروه هستند و قبول فرستاده خدا را تصدیق کنند و به اندازه‌ای که از دوزخ نهر استند عمل نمایند(اخوان الصفا، رسائل، ج ۳، ص ۴۵۲-۴۵۳).

معنی دین در زبان عربی پیروی جماعتی است از یک رهبر و روش و چون این پیروی و فرمانبری و اطاعت جز با اوامر و نواهی مشخص می‌گردد و امر و نهی نیز جز با احکام و صدور شرایط مشخص نمی‌شود همه این امور را شریعت، دین و سنت‌های احکام نامگذاری کرده‌اند و از آنجایی که انسان موجود مرکبی است از جسم ظاهر و آشکار و روح با نفس نهان احکام اسلام و دین نیز بر دو قسم است یکی ظاهر و دیگری باطن. ظاهر اعمالی است که اندام‌های بدن انسان انجام می‌دهند و باطن اعتقاداتی است که در بواطن و ضمائر مردم مستتر می‌باشد، همه پیامبران و رسول‌الهی در اعتقادات دینی خود هیچ گونه تفاوت و اختلافی با یکدیگر نداشته‌اند چه در جنبه ظاهری و آشکار و چه در باطن و همگی در استواری و استحکام بخشیدن به آن اعتقادات و دین‌الهی کوشنا بودند. دین یکی است و آن عبارت است از پیروی از رهبرانی که امر و نهی می‌کنند مردم را بر حسب مصلحت و خیر و شر آنان. سبب اختلاف شرایع آن است که در ادوار و قرن‌ها و زمان‌های طولانی نفوس اهل هر روزگار را بیماری‌ها و ناخوشی‌هایی متعدد و مختلف از اخلاق پست و ناستوده و ظلم و افکار فاسد و جهر سایه افکنده است، لذا شریعت‌های پیامبران و تفاوت روش آنان بر حسب مقتضیات و اهل هر زمانه متفاوت است(همان، ص ۴۸۶-۴۸۹).

آن اختلافات پنج قسم است: ۱. اختلافاتی که در واژه‌های قرآن با کتاب‌های مذهبی دیگر وجود دارد؛ ۲. اختلاف‌هایی که در میان مفسران پیدا شده است؛ ۳. اختلاف‌هایی که در اسرار دین و حقایق معنای پنهانی آنها پیدا شده مانند آنچه در میان مقلدان و روش بیان به وجود آمده است؛ ۴. اختلاف‌هایی که درباره پیشوایان به هم رسیده است؛

۵. اختلاف‌هایی که در احکام شرعاً و سنت‌های دین پدیدار گشته مانند آنچه میان فقیهان به هم رسیده است (حلبی، برگزیریه متن رسائل، ص ۱۰۹).

اخوان الصفا اعتقاد داشتند که یک دین عقلی بالاتر از تمام دین‌ها وجود دارد و در صدد بودند آن را از راه عقل متأفیزیکی استنباط نمایند، بنابراین مبدأ ثالثی را به میان آوردند یعنی بین خدا و عقل فعالی که نخستین آفریده خداست ناموس الهی را که بر همه چیز شامل است داخل کردند و آن وضع ثابت و استواری از خدای رحیم است که برای کسی شر نمی‌خواهد (دبور، ص ۹۹). این اقدامی بود برای رهایی معنوی و روحانی، اما هدف، نه مکتب تعقیلی بود نه مذهب لادری یا مذهب توقف، زیرا آن متفکران رهایی را در مکتب تعقیلی و مذهب لادری نمی‌دانستند، منظور از آن این بود که پیروان را هدایت کنند تا با صفات خدا زندگی نمایند، این فلسفه ابتکاری در عداد فلسفه نبوی است (کورین، ص ۱۸۴). خدای تعالی دین را راهی از دنیا به آخرت قرار داد و صلاح دنیا و آخرت وابسته به آن است، زیرا دین را ظاهری است و باطنی و منافع دنیوی نخواهد، از این رو به احکام دین و اعمال آن از نماز و روزه و امثال آن حريص شوند و ریا کنند و منافع دنیوی بطلبند و همین حفظ ظاهری دین خود قوام دین است، چنانکه گفته شده است: ان الله نصر هذا الدين با قوام لأخلاق لهم، برخی از مردم دنیا را به جهت آخرت و صلاح معاد خواهند، پس در امر دنیا زهد ورزند و کار بد نکنند و آنچه به امانت گرفته‌اند - چه پنهان و چه آشکار - ادا کنند و با مردم صدق و ورع بدون هیچ غل و غشی معامله کنند و در این عمل هم صلاح دنیا باشد و هم آخرت (فاحوری و حجر، ص ۲۱۱-۲۱۲). دین دو بخش اساسی دارد، یکی اصل و ملاک امر که همان اعتقاد در ضمیر و سر است. دیگری فرع که مبنی است بر قول و عمل آشکارا. اعتقادات نیز سه نوع است، یکی آنکه خواص را به کار آید نه عوام را، دیگر آنکه برای عوام است و سه دیگر آنکه میان خواص و عوام مشترک است (همان، ص ۲۱۲) در باب دین در رسالت چهل و هفتم گفته‌اند:

و اعلم ان الشريعة الالهية هي جيلة روحانيه تبدو من نفس جزئية في جسد بشري
بقوة عقلية تفيض عليها من النفس الكلية، باذن الله تعالى، في دور من الادوار و
القرانات وفي وقت من الاوقات، لتعذب بها النفوس الجزئية و تخلصها من اجساد

بشریة متفرقة ليفصل بينها يوم القيمة و ليميز الله الخبيث من الطيب و يجعل الخبيث بعضه على بعض فيركمه جماعاً فيجعله في جهنم(اخوان الصفا، رسائل، ج ۴، ص ۱۲۹). يعني بدان که شریعت الهی همانا قدرتی است روحانی به اذن خداوند که به واسطه نیروی عقل واگذار شده از جانب نفس کلی در نفس جزئی اجسام بشری زمانها و اعصار گوناگون آغاز می‌گردد و هدف از آن کنترل نفوس جزئی و مهار کردن اجسام پراکنده بشری است و در روز قیامت بین آنان واسطه می‌شود و بدین سان خداوند خبیث را از پاک تمایز کرده و از خبیثان برخی را بر آنها مسلط می‌نماید و خداوند همه آنها را در جهنم گرد خود می‌آورد.

اندیشه‌های اخوان الصفا در خصوص فلسفه دین در رسائل ناموسیه الهیه و شرعیه دینیه، که مشتمل بر یازده رساله به قرار ذیل می‌باشد، ذکر شده است: آراء و مذهب دینی و فلسفی، کیفیت وصول به خداوند، اعتقاد اخوان الصفا به بقای ارواح پس از جدا شدن از اجسام، کیفیت معاشرت اخوان الصفا با یکدیگر، ماهیت ایمان و خصال مؤمنان بر حق، ماهیت ناموس الهی و وضع شرعی، کمیت و کیفیت سیاست و غیره (صفا، ص ۳۰۳). انسان اکمال و اتم حیوانات است و از انسان‌ها کسی که دارای عقل تام است ارجح می‌باشد و در بین عقلاً علماً برترند و از این گروه پیامبران و صحابان شرایع از لحاظ شأن و مقام و قوای عقل برترین هستند و پس از ایشان حکماً و فیلسوفان قرار دارند(اخوان الصفا، رسائل، ج ۴، ص ۱۲۴). خدای بزرگ فرستادگان و پیامبران خود را برای مردم نفرستاد مگر برای اینکه آنچه در دلهایشان از امر دین و طلب آخرت هست تأکید کند و برای ارشاد به سوی آنچه به عقول خویش برگزیده‌اند و به راه راستی نزدیک‌تر و به سیرت نیکو برتر و به راه و رسم بهتر است از آنچه اجتهادشان رسیده و در جان‌هایشان از راه آنها به هم رسیده است(حلبی، برگزیده متن رسائل، ص ۹۲). در رساله چهل و دوم می‌گویند:

قوم عرب هنگام آغاز شدن رسالت پیامبر(ص) بتها را می‌پرسیند و معتقد بودند که این کار مایه تقرب آنان به پیشگاه خداوند است ولی بتها اجسامی گنج و فاقد منطق و تمیز و حس و تصور و حرکت بودند، از این رو خداوند پیامبران را

فرستاد و آنا را به سوی آنچه که برتر و متقن تر از اینها بود رهنمون ساخت(اخوان الصفا، رسائل، ج، ۳، ص ۴۵۲).

در باب ویژگی های پیامبران و صحابان شریعت ها در رسالت چهل و هفتم می گویند: بدان که واضح شریعت هنگامی واجد برترین مرحله فضیلت است که دارای دوازده ویژگی ذاتی و فطری باشد: ۱. تم الاعضا باشد؛ ۲. جیدالافهم و سریع التصور باشد و از آنچه گفته می شود به سرعت تصویری در ذهنش ایجاد گردد و سخن متکلم را بحسب معنی دقیق آن ادراک کند؛ ۳. حافظه ای قوی داشته باشد؛ ۴. فطن و باهوش یعنی اندیشمند و زیرک باشد و کوچک ترین دلایل را برای مسائل درک نماید؛ ۵. خوش سخن و نیکو بیان باشد و هر آنچه در ضمیرش نهفته است به زیباترین شکل بیان دارد و ضمیر و زبانش در اختیار خودش باشد؛ ۶. دانش دوست و محقق باشد و در راه علم دلسرب نگردد؛ ۷. صداقت پیشه، خوش رفتا و معاشر نیکان و صادقان باشد؛ ۸ در خوردن و آشامیدن و معاشرت افراط نکند؛ ۹. بلند همت، بزرگ منش و خواهان مدارج بالا باشد و نه مدارج پست و بی ارزش؛ ۱۰. زهد پیشه کند و مال و منال دنیا فریبیش ندهد؛ ۱۱. عدالت خواه و دادگستر و مبارزه کننده بر علیه ظلم و جور باشد؛ ۱۲. عزم قوی و پشت کار و نیرو و بی باکی برای انجام کارها داشته باشد(اخوان الصفا، رسائل، ج، ۴، ص ۱۳۰-۱۲۹).

از آثار فلسفه باستان و آراء فقهای اسلامی مطلع بوده اند و براساس رویکرد تلفیقی سعی داشته اند آن ویژگی ها را در کار یکدیگر قرار دهند. آنها پیامبران و صحابان شرایع را به عنوان برترین و بالاترین انسان ها و اکمل و اتم مخلوقات معرفی کنند.

مؤلفه چهارم: امامت و خلافت

هدف غایی نگارندگان رسائل بیش از آنکه امور سیاسی و دنیوی باشد ناظر بر مسائل معنوی و متعلق به آخرت و رسانیدن روح انسان به سعادت در آخرت و صعود و تکامل آن در عالم معنوی است، در این مسیر نفس جایگاه ویژه ای را به عنوان خزانه دار حقایق الهی عهده دار است. در نوشه های اخوان الصفا تفاوت فاحشی بین واژه های نبوت، امامت و خلافت به چشم می خورد، خلیفه به مفهوم کلی نایب و جانشین خداوند روی زمین است، بنابراین ستمگران و حکام ظالم که به طور معمول فاقد خصایل و ویژگی های

خاص پیامبران و اولیای الهی و ائمه احسان و صلاح هستند، خلیفه واقعی شمرده نمی‌شوند. پس از پیامبران و امامان هرگز زمین از حجت الهی خالی نخواهد ماند، بلکه حکمت خداوند وجود و واسطه‌ای را بین ایشان و انسان‌ها مستلزم می‌باشد که این مهم بر عهده خلیفه است، از این رو سرچشمۀ واقعی علم خلیفه به علم النبوه منتهی می‌گردد(Lambton,p.239-240)، ولی امامت جانشینی رسول خدا (ص) و نیابت ایشان بعد از رحلت آن بزرگوار است. اخوان الصفا در حالی که برای امامت و خلافت هر کدام ویژگی‌هایی جداگانه ذکر می‌نمایند، اموری از قبیل اخذ خراج، جزیه و عشر، رسانیدن ارزاق به سپاهیان، حراست از حدود و ثغور کشورهای اسلامی، فتح و جدال با دشمنان، محافظت و پاسداری از جاده‌ها و طرق و مبارزه با شورشیان و راهزنان و دفع حکام جور را از وظائف خلفاً بر می‌شمارند و به جایگاه فقهها به عنوان جانشینان امامان و خلفاً در پیاده کردن احکام و حدود، اجرای دستورات فقهی، دیات، برپایی نماز فرادی و جماعت، برگزاری مناسبت‌ها و اعياد دینی، زیارت و افتاء در مسائل دینی و احکام دیگر اشاره می‌نمایند(ibid, p. 292-293).

بحث از امامت و خلافت را در رساله چهل و دوم تحت عنوان فصل فی بیان اختلاف العلما فی الامامه به طور مفصل آوردہ‌اند. آنان گویند مسئله امامت یکی از مسائل بسیار اساسی مورد اختلاف در میان علمای اسلامی است و کسانی که در این خصوص به مطالعه و تفحص می‌پردازند با نظرها و دیدگاه‌های مختلفی مواجه می‌شوند. از طرف دیگر شقاق و اختلاف در این نظرات نه تنها مرتفع نخواهد شد، بلکه روز به روز بر وسعت آن افروزه می‌شود. معهذا اهمیت بحث از امامت و خلافت در این است که از یک طرف نقاط اشتراک و موارد اتفاق را باز شناخت و از طرف دیگر علل اختلاف و وجوه افتراق را موشكافی نمود. اخوان الصفا معتقدند برای امت امامی لازم است تا جانشین پیغمبر (ص) باشد، شریعت را حفظ نماید، سنت را احیا کند، امر به معروف و نهی از منکر را بربا دارد، مصدر امور باشد، خلافت را تعیین نماید و نمایندگانی را به منظور اخذ مالیات و جزیه، حفظ مزهای مسلمانان و بیضه اسلام، نابودی دشمنان دین، نگهبانی و محافظت طرق و مرزها از شر دزدان و راهزنان، دستگیری ظالمان و احراق

حقوق ضعفا و برپایی نظام عدالت و قسط به اطراف و اکناف سرزمین اسلامی گسیل نماید.

اضافه بر وظایف امامت و خلافت، جامعه اسلامی را فقهایی لازم است تا پس از امامان و خلفا مرجع امور دینی باشند، در مسائل مورد اختلاف خط و مشی صحیح را مشخص کنند و در امور حکومتی، فقهی، احکام، حدود، قصاص، نماز، روزه، مراسم و اعياد، حج، جهاد، قضا و سایر موارد دینی فتوی دهنند. اخوان الصفا در رسائل خود به این مطلب اشاره می کنند که گروهی معتقدند واجب نیست امام افضل و برتر امت بعد از نبی (ص) و اقرب آنان به پیامبر (ص) بوده و یا نصی برای او وارد شده باشد و گروه دیگر امام را برتر و افضل امت بعد از نبی (ص) و اقرب آنان به ایشان و تعیین شده به نص صریح می دانند ولی رأی هیچ یک از این دو را ترجیح نمی دهند. سخن گفتن از ویژگی های امامت و برشمردن شرایط آن پیش از شناخت خصوصیات نبوت و شرایط نبی و نیز آگاهی از فرمانروایی و شرایط آن و فرق بین خلافت و نبوت و خلافت ملک امری مهمل و بی فایده است، از این رو شایسته است ابتدا ویژگی های نبوت را برشمرد و خصوصیات ملک را ترسیم نمود و سپس به امامت و ویژگی های امام پرداخت:

ویژگی های نبوت: ۱. وحی؛ ۲. اظهار دعوت برای امت؛ ۳. تدوین کتاب؛ ۴. بیان فرائت فصیح قرآن؛ ۵. توضیح و تفسیر معانی و تأویل آنها؛ ۶. وضع سنت؛ ۷. اصلاح نفوس مبتلا به مذاهب و آراء فاسد و عادات های پست و گناهان زشت و تلاش در جهت رفع این آثار از ضمائر با ذکر عیوب و تشویق مردم به انجام عادات های نیک، اعمال شایسته و اخلاق پسندیده از طریق وعده به بهشت و ثواب آخرت؛ ۸. شناخت چگونگی سیاست بر نفوس شریر برای وارد نمودن آنها به راه صواب؛ ۹. آگاهی از روش سیاست بر نفوس سهل انگار و بی توجه به معاد، دعوت پیامبران و صاحبان شریعتها؛ ۱۰. بیان حلال و حرام؛ ۱۱. تبیین و تفصیل حدود و احکام؛ ۱۲. زهد پیشگی در دنیا و نکوهش دنیا دوستان؛ ۱۳. تفصیل و تبیین احکام خاص و عام برای سایر طبقات مردم مبنی بر آنچه که در کتب منزل الهی نظری تورات، انجیل و قرآن آمده است.

ویژگی های ملک: ۱. اخذ بیعت از مردم؛ ۲. تعیین خواص و عوام بر حسب مرتبه آنان؛ ۳. جمع آوری خراج، عشر و جزیه؛ ۴. نظارت بر ارزاق و معیشت مردم و نیز سربازان؛

۵. حفظ و حراست از مرزها و ثغور؛ ۶. محافظت از بیضه اسلام؛ ۷. قبول صلح و مهادنه از پادشاهان و رؤسای قوم در موقع مستحب؛ ۸ اعطای هدیه برای دلچسپی و جذب طرفدار.

هنگامی که خصوصیات فوق الذکر در فردی واحد جمع گردد به درستی که او نبی مبعوث از جانب خدا و فرمانروای ملت خواهد بود و اگر در دو نفر جمع گردد تنها یکی از آن دو نبی مبعوث بر آن امت و دیگری مسلط بر آنان است. به تحقیق که ملک و دین توأمان هستند و قوام هر کدام به وجود دیگری بستگی دارد و اردشیر فرمانروای فارس نیز گفته است: ان الملک و الدين اخوان توأمان و بدان که همانا خداوند متعال تمامی ویژگی‌های ملک و نبوت را برای پیامبر ش محمد (ص) جمع نمود همچنان که برای داود و سليمان عليهما السلام و یوسف نبی (ع) نیز چنین کرد، زیرا پیامبر (ص) قریب به دوازده سال در مکه به منظور تبلیغ مردم و تعلیم دین تلاش نمود و توانست جمیع ویژگی‌های نبوت را واجد گردد، سپس به مدینه مهاجرت کرد و در ادامه رسالت خود حدود ده سال دیگر در جهت تعلیم دین و تنظیم و ترتیب امر امت، نابودی دشمنان اخذ خراج و دیه مبارزه با دشمنان و مصالحه و مهادنه با آنان، قبول و اعطای هدايا و ازدواج با قبایل و اختلاط با آنها برای ترویج و گسترش دین فعالیت نمود، آن گاه از جانب خداوند متعال امر ملک بر ایشان نازل گردید... بدان که اضافه نمودن ملک و فرمانروایی بر نبوت پیامبر (ص) برای این امر نبوده که حرص دنیا و رغبت در امور عادی را تجویز نمایند بلکه اراده حق تعالی چنین بود که دین و دنیا را توأمان برای امت توصیه نمایند و طبیعی است که برای ایشان مقصود اول دین است و ملک به دلایل مختلف امری عارضی و ثانوی بر دین می‌باشد، زیرا اولاً دنیا و دین را برای امت فرض نشود تصور این مطلب که آنان را دعوت به ایمان و ترک گناه و امور دنیوی و رغبت نسبت به آخرت نمود بی‌اساس و غیر منطقی است، ثانیاً همچنان که اردشیر گفته است: ملک و دین دو برادر همراه و دوقلو هستند، ان الملک و الدين اخوان توأمان، ثالثاً پیامبران از قدیم همچنان بر دین ملوک خود بوده‌اند از این رو خداوند متعال برای دعوت ناس به دین ملک و دین را در پیامبر (ص) ترسیم نمود تا آنان با نگاه کردن به ایشان نسبت به دین الهی التفات و توجه نمایند... .

اخوان الصفا به شکل صریح اظهار داشته‌اند که برخی از ویژگی‌ها و خصوصیات ملوک مغایر و مخالف خصال نبوت است زیرا که ملک امری دنیوی و نبوت مقوله‌ای اخروی محسوب می‌گردد و دنیا و آخرت از امور متباین می‌باشد، بیشتر پادشاهان و ملوک دنیا دوست، حريص بر مال دنیا، تارک ذکر آخرت و فراموش کتنده یوم الحساب هستند حال آنکه پیامبران علیهم السلام زاهد در دنیا، مشتاق آخرت و دعوت کتنده به سوی معاد بوده و این نکته وجه افتراق نبوت از ملک می‌باشد. اما پیامبران بدان واسطه که ملک و نبوت توأمان در جودشان نهفته است گرایش شدیدی نسبت به مال و منال دنیا نداشته و بر عکس ملوک آزمند و حريص نیستند. خداوند متعال درباره حضرت یوسف(ع) صدیق فرموده‌اند: رب قد آتینی من الملک و علمتني من تأویل الاحدیث. آیه شریفه دلالت بر این دارد که وی علی‌رغم دارا بودن ملک و دنیا نسبت به مال و منال این جهانی زهد پیشه بوده و حضرت داود(ع) و حضرت سلیمان(ع) نیز چنین بوده‌اند، چرا که در قصه داود(ع) آمده است که وی توبه کتنده و بردار بوده و در داستان سلیمان(ع) هم نقل شده که ایشان زاهد در دنیا و راغب به آخرت است و هنگامی که جبرائیل(ع) کلیدهای خزانی زمین را بر وی عرضه کرد و فرمود: آنها را بگیر تا چیزی ناقص تحويل داده نشده باشد، سلیمان در جواب گفت: من احتیاجی به آنها ندارم، برای حلال آن‌ها حساب و کتاب وجود دارد و کوچک‌ترین حرامی از آن عذاب را به دنبال خواهد داشت (اقتباس و ترجمه از رسائل، ج ۳، ص ۴۹۸-۴۹۳).

مؤلفه پنجم: نفس

سومین مؤلفه در معرفت شناسی دینی اخوان الصفا نفس است. آنان بحث از نفس را در دو سطح بیان می‌دارند، یکی سخن از نفس کلی یا نفس عالم روح و دیگری نفس انسانی. به عقیده آنان نفس کلی منشأ تمامی اعمال و افعال در جهان آفرینش است و سرچشمۀ تمامی تغییرات و تبدیلات، حال آنکه نفس انسانی در حقیقت از نفس عالم فیض گرفته و غایت آن نزدیکی و سیر به سوی نفس کلی از طریق تصفیه و پاک سازی خود توسط بهره‌برداری از فسلفه و دین است. اجتناب از تعصب و تفاخر و مجاهدات در

تهذیب و تزکیه نفس و سعی در برادری و یکرنسی از شروط عمدۀ آنان است(صاحب، ج ۱، ص ۶۹).

الف. نفس عالم روح

نفس مطلق یا نفس عالم، نفس یا روح کل عالم (نفس کلی فلکی) و ذات بسیطی است که از عقل صادر شده است و نیروی خود را از عقل می‌گیرد. این نفس در خورشید تجلی کرده و از این راه کل عالم تحت قمر (یا عالم مادی) را به حرکت در می‌آورد. آنچه را ما در عالم خود خلقت می‌نامیم و در واقع به عالم نفس مربوط می‌شوند(شریف، ص ۴۱۴).

نفس کلی منشأ تمام افعال در عالم هستی است. همان‌طور که ماده در مراحل مختلف خود دارای استعداد و قابلیت و افعال مخصوص است، یکی از قوای نفس کلی علت همه تغییرات و تبدیلات و فعالیت‌های عالم تحت القمر است. اخوان این قوه را که مسئول حرکت و تغییر است طبیعت می‌نامد(نصر، ص ۱۰۰). آنان برای طبیعت به عنوان یک نیروی نفسانی که منشأ آثار و افعال است اهمیت بسیار قائلند و دهربیون و مادیون را همسان منکران قوه طبیعت می‌شمارند و به خوبی به این امر آگاهند که در کی علوم طبیعی مستلزم پی بردن به وجود چنین قوه‌ای است که عالم تحت القمر را به قوای نفس کلی پیوسته و یگانگی و اتحاد اجزای عالم را به این نحو حفظ می‌کند و عالم جسمانی را تحت نفوذ عالم علوی قرار می‌دهد همان‌طور که اعضای بدن انسان تحت اراده نفس او قرار گرفته است(همان، ص ۱۰۲).

قیامت کبری و آخرین رستاخیز هنگامی صورت می‌گیرد که نفس کلی از عالم هیولا‌بی مفارق است کند و به عالم روحانی و محل نورانی و علت نخستین خود بازگردد و به حال اول خود که پیش از تعلق به جسم داشته درآید و این حال صورت نمی‌گیرد مگر بعد از گذشت زمانی دراز و ادواری ممتد(صفا، ص ۳۱۷). نفس کلی روح عالم است و نسبت به عقل کلی منفعل است و جنبه قابلیت دارد، در حالی که عقل نسبت به نفس جنبه فعلیت دارد، نفس دارای دو علت است، یکی علت فاعلی که ذات خداوند است و

دیگری علت صوری که به منزله عقل است. نفس از عقل کل صور را کسب می‌کند و به بقیه عالم افاضه می‌کند (فشاہی، ص ۳۸۵).

ب. نفس انسانی

آنان در اغلب مباحث به نفس انسان اعتماد کلی کرده‌اند و دلیلشان این است که نفس انسانی از نفس کلی صادر شده است. نفس کودک در آغاز کار مانند برگ سفیدی است که معلومات را از طریق حواس خمسه می‌گیرد و آن‌ها را جمع می‌کند تا وقتی که بزرگ شد این معلومات را به قوای مفکره و پس از آن به حافظه تحويل بدهد و آدمی را پنج نیروی درونی است که مساوی قوای پنج گانه ظاهری است و آن متخلیه در مقدم دفاع است، پس از آن مفکره است در وسط دماغ و پس از آن حافظه در مؤخره دماغ، پس از آن ذاکره و سرانجام قوه ناطقه (حلبی، تاریخ تمدن اسلام، ص ۱۶۹). هراندازه که انسان بتواند علم را به فلسفه دین درآمیزد، به همان اندازه نفس ارتقا می‌یابد و چون نفس به نهایت ارتقاء خود رسید، در صفت فرشتگان قرار می‌گیرد و مقام او از مقام عامه - که به دین موروث برآمده‌اند و جز با رسوم و صور حسیه انس ندارند - والاتر می‌شود (همان، ص ۱۶۹-۱۷۰)، نفوس جاهله دوزخ خود را در همین دنیای مادی یابند و نفوس عاقله نیز بهشت خود را در همین دنیا می‌یابند و مراد بحث عبارت از مفارقت از بدن است و قیامت عبارت از مفارقت نفس کلی و رجوع آن به خداست. چنان که جهان یک انسان بزرگ است انسان هم یک جهان کوچک می‌باشد، نفس انسان تراوoshi است از نفس کلی یا نفس جهان و نفوس افراد انسان جوهری را تشکیل می‌دهند که ممکن است آن را انسان مطلق یا نفس انسانی بنامیم (دبور، ص ۹۷-۹۸).

نzd اخوان الصفا درباره نفس انسانی، عناصری چون خوشبینی نسبت به کمال طلبی انسان، اعتماد به اراده بشری در راستای حرکت به سوی مراتب معنوی، تکیه بر شناخت حسی به عنوان ابزاری در این سیر تکاملی و عقل گرانی مبتنی بر شریعت و عرفان مشاهده می‌شود. آنها در رسالت هفتم از بخش ریاضیه تعلیمیه می‌گویند:

جسمانی خواستار بقا در دنیا و جاودانگی است، حال آنکه نفس روحانی به دنبال سرای آخرت و وصول به آنجاست و این گونه است بیشتر کارها و اعمال انسان که سرشار از دوگانگی و تباین است که نظیر زندگی و مرگ، ییداری و

خواب، دانایی و جهل، خردمندی و سفاهت، سلامت و مرض، آلدگی و پاکدامنی، نظر تنگی و بخشندگی، شجاعت و بزدلی، لذت و الم است خود او همواره میان دوستی و عداوت، نیازمندی و بی‌نیازی، جوانی و پیری، ترس و امید، حق و باطل، صحیح و ناصحیح، خوبی و بدی و همانند آنها از خلق و خواهای متباین و منضاد متغیر و سرگردان است (اخوان الصفا، رسائل، ج ۴، ص ۱۹۶-۱۹۵).

نفس انسانی سه قسم است، نفس نباتی که در کبد جای دارد، نفس حیوانی که در قلب جایگزین است و نفس ناطقه که در عقل ساکن می‌باشد. این نفسمهای سه‌گانه جدا و متباین از یکدیگر نیستند بلکه فرع‌های یک اصل واحدند و به ذاتی واحد اتصال دارند همچون سه شاخه از یک درخت. نفس یکی است و تعدد نام‌های آن ناشی از تباین کنش‌های آن است (قمیر، ص ۵۱). مردم نیز در شناخت و تعریف نفس و ماهیت آن به سه گروه تفکیک می‌شوند. گروهی که گویند نفس جسمی لطیف است و نه مرئی و نه محسوس و گروهی که گویند نفس جوهری است روحانی که جسم نیست و به عقل درک شود اما به حسن در نیاید و پس از مرگ باقی است و گروهی که گویند نفس عرضی است که از مزاج بدن و اختلاط جسد زاید و به مرگ و فساد شود و جز با جسم وجود نیاید. این گروه اخیر را جسمیون گویند (فاحوری و حجر، ص ۲۲۷). اخوان الصفا در مطالعه نفس، قوا و مراتب آن از ارسطو و به ویژه افلاطون، تأثیر پذیرفتهد. نفس جوهری آسمانی و روحانی است، بالطبع دارای علم و بالقوه و آموزش پذیر نظری آینه که پدیده‌ها را در خود نشان می‌دهد. نفس هم اشکال موجودات را چه محسوسات و چه معقولات درک می‌نماید. این نفس که از نفس کلی سرچشممه گرفته و به واسطه جسم پذیری و ظهور در شکل انسانی فی الواقع هبوط کرده است و در نهایت از جسم جدا خواهد شد و به مبدأ اصلی خود بازگشت خواهد نمود (موسی، ص ۱۲۳). به نظر می‌رسد که تقسیم بندی مراتب نفس و گروه بندی افراد را بر حسب انتخاب آنها در درجه اول متأثر از فلسفه یونانی و اسلامی و در درجه دوم به دلیل دارا بودن گرایش‌های عرفانی و اعتقاد به مراتب انسان‌ها در بیان سیر و سلوک و تکامل انجام داده‌اند و آرمان‌گرا و خوش بین بوده‌اند.

اخوان الصفا در رسائل می‌گویند:

بدان که نفس عالم و نفس ناطقه هنگام سیر به نفس کلی قدرت و توان لازم و شادابی و سرور می‌یابد و چنانچه از این حرکت بازماند دچار ثقل و آلودگی می‌گردد تا حدی که قدرت خلاص و رهایی از آن را نخواهد داشت و در عالم کون و فساد متوقف خواهد ماند در حالی که انجام اعمال قبیح و گناه آلود سرتاسر وجودش را به خود مشغول ساخته است. بنابراین اعمال و امور واجب شده دینی عاقبت نفس را به سمت شناخت و عبادت ذات باری تعالی رهنمون(همان، ص ۱۶۱-۱۶۲).

در جامعه الجامعه می‌گویند:

ان النفوس الجزئية سترجع الى النفس الكلية باجتماعها و تصير في عالمها الروحاني و محلها الأزلى و وقها الدهري، الابدى، السرمدى، الذى لانهاية لطوله و الذى كانت فيه قبل تعلقها بالجسم كما قال الله عزوجل: كما بداعنا اول خلق يعيده (أنبأنا / ۱۰۴) ولكن بعد مضي الدهور الزمانية الطول والكروور والأدوار و العصور و خراب العالم الأرض و المركز السفلي، اذفارقته النفس وسكن الفلک عن الدوران و الكواكب عن السير و الاركان عن اختلاط بالمزاج (اخوان الصفا، جامعه الجامعه، ص ۱۶۱).

اخلاق محوری و گزاره‌های ارشادی در سراسر مباحث اخوان دیده می‌شود و در عین نگرانی از سرنوشت نفوس به هدایت آنها امید دارند. اشاره به این نکته ضرورت می‌یابد که اخوان الصفا نکات اخلاقی مرتبط با شریعت را به صورت مجزا در رسائل خود آورده‌اند.

مؤلفه ششم: اخلاق

چهارمین مؤلفه اختصاص به اخلاق دارد. مسلمانان همواره بیش از نظریه‌های اخلاقی به آداب و رسوم اخلاقی و موضوع رفتار علاقه‌مند بودند، زیرا اسلام درباره اعمال خیر و اعمال صالح و نیت خیر تأکید می‌کند. اخوان الصفا به علم اخلاق فقط از لحاظ تأثیر آن در نظام فکری خود علاقه‌مند بودند و آن عبارت از کسب علم نظری و عمل خیر در این دنیاست به قسمی که نفس بتواند از ابدیت و سعادت اخروی بهره‌مند گردد(شریف، ص ۴۲۶). انسان پس از تولد کسب فضائل را آغاز می‌کند و به این کار تا هنگام مرگ

ادامه می‌دهد در انسان استعدادی برای کار نیک وجود دارد. با همین استعداد می‌تواند به عمل شر نیز بپردازد. برای عامه مردم خیر آن چیزی است که دین مقرر داشته و شر آن چیزی است که از سوی دین منع شده است (همان، ص ۴۲۷).

غایتی نهایی انجام کارهای خیر رسیدن انسان به کمال مطلق می‌باشد، کسی که تمامی مراحل را پشت سر گذاشته و خصال اخلاقی را کسب نماید انسانی است که شایستهٔ خلیفه‌است... بودن در روی زمین بوده و تمامی اخلاق نیکوی بشری و علوم انسانی و صنایع را دارا می‌باشد (اخوان الصفا، رسائل، ج ۱، ص ۳۰۶). برای اخلاق یک تصور آرمانی و ایده‌آلی ارائه می‌دهند و آن رسیدن به مرحلهٔ کمال و نزدیکی و تقرب به ذات الهی است، اینان گفتند: انسان در حقیقت همان نفس است و لازم است بلندترین غاییات، این باشد که با سفراط زندگی کنیم و نفس خود را به خود واقف سازیم و با مسیح او را در قانون مقید گردانیم ضمناً واجب است به تن هم توجه کنیم و مقام آن را اصلاح کنیم تا آنچه برای کمال نفس میسر است برایش فراهم شود. اخوان الصفا بنابراین رأی، برای کمال مثل اعلای انسانی قرار می‌دهند و ممیزات او را از مختصات اقوام و ملل مختلف اقتباس می‌کنند، این مثل اعلی و کمال مطلوب برای مرد کامل عبارت است از: نسب فارسی، دین عربی، آداب عراقی، زیرکی عربانی، سلوک مسیحی، پرهیز شامی، دانش یونانی، بینش هندی، سیرت صوفی، اخلاق ملکی، رأی ربانی و معارف الهی (دبور، ص ۱۰۱-۱۰۰).

در رفتار اخلاقی مانند ارسسطو به نظریهٔ وسط و اطراف اعتقاد دارند: یعنی هر فضیلت حد وسط میان در رذیلت است. شجاعت حد و وسط میان جبن (بزدلی) و تھور(بی‌باکی) است و اقتصاد مالی حد وسط میان بخل (تنگ چشمی) و اسراف (بازدستی) است و عدل حد وسط میان ظلم (ستم گری) و انظلام (ستم کشی) است (حلبی، تاریخ تمدن اسلام، ص ۱۷۰). از لحاظ تهذیب اخلاق و سیاست نفس مبانی کار آنان بر خوی‌های نیک و کارهای خوب و حفظ امانت و رعایت حقوق صاحبان و همسایگان و دوستان و نظائر این مسائل است. دستورهای اخوان الصفا به زنان و فرزندان و غلامان و دوستان بسیار دقیق و دارای طرافت‌های اخلاقی و تربیتی است.

اخلاق از دیدگاه آنان دو نوع ذاتی و اکتسابی است. اخلاق ذاتی آن است که شخص به مقتضای تولد واجد می‌باشد و اخلاق اکتسابی آن چیزی است که به اخلاق ذاتی در دوره‌های مختلف زندگی افزووده می‌شود. اخلاق ذاتی تحت تأثیر سه عامل اصلی است، یکی تأثیر ستارگان بر جنین قبل از تولد، دیگری چگونگی ترکیب عناصر اربعه در بدن، به عنوان مثال کسی که عنصر خاک بر آن غلبه داشته باشد از لحاظ اخلاقی صبور در انجام کارها و ثابت و پابرجا در آراء می‌باشد، سوم تأثیر محیط طبیعی و شرایط زیستی، چنان که معتقدند افراد مشرق زمینی و افراد مغرب در اخلاق متفاوت هستند. اخلاق ذاتی ثابت است ولی اخلاق اکتسابی از زمانی به زمان دیگر و حالی به حال دیگر تغییر می‌کند(موسوی، ص ۱۲۰). در ماهیت اخلاق گویند: اخلاق ذاتی (مرکوزه) اخلاقی است که آمادگی هر عضو از اعضای بدن را برای اظهار و بروز واکنش خاص نشانگر می‌باشد، فرضًا کسی که از نظر ذاتی شجاع است اقدام هرگونه امور خطیر برایش بدون اینکه فکر و اندیشه نماید سهل و آسان خواهد بود و یا کسی که دارای طبع سخاوتمند باشد بذل و بخشش و کمک به دیگران برایش آسان است، پس اخلاق مرکوزه مقدمه‌ای است برای خصوصیات عملی انسان(اخوان الصفا، رسائل، ج ۱، ص ۳۰۵).

اخلاق از چند عامل تأثیر می‌پذیرد: عامل اول مکانی که انسان در آن می‌زید هوا و خاک آن مکان در مزاج او مؤثرند و اختلاف مزاج‌ها به اختلاف در اخلاق و طبیعت و رنگ و زبان و عادات و عقاید و مذهب و رفتار و صنعت و اندیشه و سیاست مردم می‌انجامد. عامل دوم ستارگانند، طبیعت مردم به جهت برج‌های گوناگونی که در آن متولد شده‌اند، با یکدیگر اختلاف دارند. این نظریه را عموم اندیشمندان کهن که به تأثیر ستارگان بر زندگی انسان معتقد بودند ابراز داشته‌اند. سومین عالم، تربیت و به طور کلی هم نشینی و معاشرت با خانواده و دوستان و آموزگاران است. عامل چهارم، مذهبی است که انسان بر آن مذهب رشد می‌کند و از روح تعالیم آن اثر می‌پذیرد و این به صورت خلق و خوی او در می‌آید(همان، ص ۲۹۹). به عقیده ایشان طبع را در اخلاق اثر بزرگی است و بر این مبنای مردم در چهار گروه محروم‌ان(به دلاوری و بی‌باقی، کم ثباتی و سرعت خشم و کمی کینه و تندهوشی ممتازند)، مبرودان(به کودنی و غلظت طبع ممتازند)، مرتوبان (به بلادت و بزرگواری (سماحت نفس) و فراموشکاری

و بی‌باقی ممتازند) و خشک طبعان یا یابسان (به شکیایی و پایداری و تنگ چشمی ممتازند) قرار می‌گیرند (حلبی، برگزیریه متن رسائل، ص ۶۰). به نظر می‌رسد که مباحث آنان در باب اخلاق منسجم و عمیق نمی‌باشد بلکه مشتمل بر نصیحت‌هایی است که در رسائل و به شیوه‌ای مختصر در رساله‌نهم از قسم ریاضی به قرار ذیل درج گردیده است:

۱. عمل خیر را به خاطر آنکه خیر است انجام ده، به خاطر ترس از عذاب یا طمع به پاداش دست به عملی مزن، حتی به خاطر نام نیز کاری را انجام مده، بلکه خیر را به خاطر خود خیر انجام ده، زیرا اگر به جهت انگیزه دیگری مانند ترس و پاداش و ناموری دست به عمل بزنی منافق خواهی بود و منافق شایسه آن نیست که در کتاب روحانیان جای گیرد؛
۲. در دنیا زهد پیشه کن، در ثروت و در خوردن و آشامیدن زهد پیشه کن و از کبر و غرور و اعتماد به رأی خود اجتناب نما؛
۳. آنچه را برای خود خواهی برای دیگران نیز بخواه، نسبت به هیچ کس حسد مبر و بر همه انسان‌ها ببخشای، بلکه با همه حیوانات ذی روح مهربان باش؛
۴. نسبت به دوستان اخلاص داشته باش؛
۵. سیاست منزل: اگر می‌توانی همسری برنگرین و اگر ازدواج کردی به همسرت مهربانی فراوان کن، اما در باب خانواده سیاستی یگانه در پیش گیر تا دارای یک رفوار و اخلاق ثابت شوند. تنگ دستی خود را برای اطرافیان فاش مکن که موجب خواری تو می‌گردد (قمیر، ص ۵۶-۵۵).

در بحث از اخلاق مطلبی را پیرامون مراتب انسان‌ها بر حس اخلاق و اعمال و وظایف مندرج در جلد اول رسائل، رساله شماره نهم از رسائل ریاضیه تعلیمیه تحت عنوان مراتب الناس فی الاخلاق حسب الاعمال مطرح کرده‌اند و در آن هشت مرتبه بر شمرده شده است:

مرتبه اول: قاریان و حافظان الفاظ و کتب الهی (نومیس الهی) و آموزش دهنگان؛
 مرتبه دوم: راویان اخبار، احادیث و حافظان سیره؛ مرتبه سوم: فقها و علماء؛ مرتبه چهارم: مفسران؛ مرتبه پنجم: مجاهدان و مبارزان بر علیه دشمنان خدا و محافظان مرزهای مناطق سکونت یاران و پیروان ناموس الهی؛ مرتبه ششم: خلفا و رؤسای جماعت‌های پیرو ناموس الهی؛ مرتبه هفتم: زاهدان و بندگان در مساجد و سخنرانان و وعاظ و مرتبه هشتم: علماء و طرفداران علم الهی و معارف خدایی و آشنایان با قوانین خدا.
 سپس اخوان‌الصفا به ویژگی‌ها و مختصات اخلاقی این هشت گروه می‌پردازند:

ویژگی‌های مرتبه اول: فصاحت الفاظ، قدرت زبان، خوش لحنی، فهم نیکو، سرعت عمل و حفظ، نشاط و انگیزه، تواضع و فروتنی در برابر متعلم این روش و مرتبه؛ ویژگی‌های مرتبه دوم: قوت شنایی، درک تمامی کلام، ضبط الفاظ، نگاشتن دقیق مطالب، پرهیز از کم و زیاد نمودن مطالب، صداقت، پرهیز از دروغ گویی، حکایت دقیق مباحث و تلاش برای نشر آنها؛ ویژگی‌های مرتبه سوم: شناخت حدود حلال و حرام، آشنایی با قیاس و روش استنباط، اجتناب از شباهات بیهوده، دقت بالا، ترک حسد، دوری از غرور، بی‌میلی به دنیا، عفت جنسی، قیام به واجبات احکام الهی و وحدت قول و فعل؛ ویژگی‌های مرتبه چهارم: شناخت شأن نزول آیات و غرض پروردگار از آنها و علت استعمال الفاظ خاص هنگامی که اشتراک معنوی وجود دارد و آگاه بودن به معانی و الفاظ؛ ویژگی‌های مرتبه پنجم: برخورداری از غیرت و تعصب دینی و پرهیز از انجام امور حرام، نفرت از دشمنان ناموس الهی و کم دانستن هیبت آنان، شجاعت، اجتناب تکبر، مکر و حیله هنگام به کار گیری روش‌های نظامی، صبر، ذکر متعدد خداوند عزوجل و یاری خواستن از وی، تقدیه برای پیروزی و حفظ جان و شکر فراوان خدا؛ ویژگی‌های مرتبه ششم: قناعت پیشگی، کف نفس از ورود به شهوت و لذات دنیایی، قلت حرص و ولع و طلب حاجات، ترک طلب منزلت و جلال و کرامت، کثرت ذکر مرگ و فناپذیری نعم دنیا و ناپایداری ملک و مقام، مطالعه احوال گذشتگان و عبرت پذیری از آن، مطالعه کتب حکما و اخبار گذشتگان و تفکر و تعقل پیرامون آنها؛ ویژگی‌های مرتبه هفتم: علم و عمل به واجبات الهی، قیام برای بربا نمودن حق، آشنایی با امور دنیا و تدبیر و سیاست برای سیاست مدار دنیایی و آشنایی با احکام الهی برای حافظین اسرار احکام الهی چنان که در رساله ۵۱ به تفصیل پیرامون آن بحث کردہ‌اند و ویژگی‌های مرتبه هشتم: تداوم خستگی ناپذیر در طلب علم الهی و علم مورد نیاز برای اداره جامعه، آگاهی با کتب الهی و سنت پیامبران گذشه و قوانین و شریعت و ناموس الهی و نیز تلاش به منظور آموزش آن در بین مستاقان و علاقمندان (اخوان الصفا، رسائل، ج ۱، ص ۳۲۳-۳۲۱). این تقسیم‌بندی از مراحل و مراتب اخلاقی به دلیل نگرش اخوان‌الصفاست که متأثر آموزه‌های عرفانی و شاید صوفیانه می‌باشد، چرا که اندیشه‌های فیلسوف یا متفکر جدا از معرفت شناسی و روش‌شناسی او نیست. بر این اساس، در تجزیه

و تحلیل اندیشه‌های اخوان‌الصفا باید به این اصل بدیهی توجه نمود. رویکرد تلفیقی اساس معرفت‌شناسی و روش‌شناسی اخوان‌الصفا را تشکیل می‌دهد.

نتیجه

اهمیت بررسی پیرامون اخوان‌الصفا در آن است که وضعیت سیاسی در قرن چهارم هجری و بروز جنبش‌ها و حرکت‌های فکری مخالف حکومت عباسیان نمایان می‌شود، نفوذ فلسفه یونانی در جهان تشیع و فلسفه‌های غیر اسلامی (هنگی، ایرانی، زرتشتی و غیره) در مبانی و دستگاه فلسفه اسلام ترسیم می‌گردد و ویژگی برجسته قرن چهارم، که تحول علمی و فرهنگی آن و ظهور دانشمندان و صاحبان تفکر در جهان اسلام است، مشخص می‌شود. هدف این مقاله تنها بیانی مختصر از دیدگاه‌های دینی اخوان‌الصفا نیست، بلکه آنچه شالوده کار را تشکیل می‌دهد ترسیم این نکته است که در قرن چهارم هجری و مصادف با قرون وسطایی در اروپا مسلمانان با برخورداری از شناخت عمیق و دقیق، به مسائل دینی، علمی و فلسفی می‌پرداختند.

این نکته نشان‌دهنده قوت و غنای تمدن اسلام در آن دوره است. با نظری اجمالی بر فهرست موارد مندرج در رسائل اخوان‌الصفا نسبت به این مسئله یقین خواهیم یافت. مطالعه در خصوص ابعاد اندیشه‌های اخوان‌الصفا به عنوان یکی از تجلیات شکوفایی فکری در جهان اسلام قابل ارائه و عمق و غنای مطالب رسائل بهترین دلیل برای رشد قوت فکری مسلمانان در دوره مزبور است. برای اخوان‌الصفا دو دسته هدف قابل تفکیک است، نخست اهداف سیاسی و دوم اهداف دینی و فلسفی. دسته دوم مهم‌تر از اهداف سیاسی بوده است، چرا که با انتشار دائرة المعارف وسیعی در اکثر علوم عصر در صدد بودند جهان‌بینی و الگوی شناخت جدیدی را عرضه نمایند و در این مسیر تعصب نشان نمی‌دادند، آنان از تمامی ادیان و احکام دینی بهره می‌جستند و آن‌ها را در کنار یکدیگر قرار می‌دادند و از هر دین و اندیشه فلسفی آن چه مناسب و منطبق بر مبانی معرفت‌شناسی و اهداف خود می‌دانستند اقتباس می‌نمودند و به کار می‌گرفتند.

منابع

قرآن مجید.

- آژند، یعقوب، اسماعیلیان در تاریخ، تهران، مولی، ۱۳۶۳.
- اخوان الصفا، رسائل اخوان الصفا، چهار جلد، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۴۰۵ق.
- _____، جامعه الجامعه، عارف تامر، بیروت، منشورات دار المکتبه الحیا، بی تا.
- اقبال لاهوری، محمد، سیر فلسفه در ایران، ترجمه ا.ج. آریان پور، تهران، امیر کبیر، ۱۳۵۷.
- حجبی، علی اصغر، برگزیده متن رسائل اخوان الصفا، تهران، زوار، ۱۳۶۰.
- _____، تاریخ تمدن اسلام، تهران، اساطیر، ۱۳۷۲.
- خلیقی، حسین، آفرینش و نظر فیلسوفان اسلامی درباره آن، تبریز، انتشارات دانشکده ادبیات و علوم انسانی - مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران، ۱۳۵۴.
- دبور، ت.ج، تاریخ فلسفه در اسلام، ترجمه عباس شوقي، تهران، مؤسسه مطبوعاتی عطایی، ۱۳۶۲.
- شریف، میان محمد، تاریخ فلسفه در اسلام، ج ۱، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲.
- صفا، ذبیح الله، تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اواسط قرن پنجم، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- فاحوری، حنا و خلیل، حجر، تاریخ فلسفه در جهان اسلامی، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران، نشر زمان، ۱۳۵۸.
- فرای، ریچارد نلسون، عصر زرین فرهنگ ایران، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران، سروش، ۱۳۶۳.
- فشاہی، محمدرضا، مقدمه‌ای بر سیر تفکر در قرون وسطی، تهران، گوتبرگ، ۱۳۵۴.
- قفاطی، تاریخ الحكماء، به کوشش بهین دارایی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- قمیر، یوحنا، اخوان الصفا یا روشنفکران شیعه مذهب، ترجمه صادق سجادی، تهران، انتشارات فلسفه، ۱۳۶۳.
- کوربن، هانری، تاریخ فلسفه اسلامی، ترجمه اسدالله مبشری، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۱.
- صاحب، غلامحسین، دائرة المعارف فارسی، ج ۱، تهران، مؤسسه انتشارات فرانکلین در ایران، ۱۳۵۴.
- ممتحن، حسین علی، نهضت قرمطیان، تهران، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۷۱.

موسوی، موسی، من الکنلی الى ابن رشد، بیروت، مکتبه الفکر الجامعی، منشورات عویدات، ۱۹۷۷.

نصر، سیدحسین، نظر متفکران اسلامی در باره طبیعت، تهران، خوارزمی، ۱۳۵۹.

Lambton, *State and Government in Medieval Islam*, School of Oriental and African Studies, University of London, Oxford, 1985

